

基于主客感知视角的南京市传统村落景观基因评价

李晓颖,王志东,汤羽成

(南京林业大学风景园林学院,江苏 南京 210037)

摘要:【目的】在主客感知视角下量化分析居民和游客双方对传统村落景观基因评价的共性及差异,提出传统村落景观优化设计的具体策略。【方法】以南京市漆桥村为研究对象,引入景观基因理论和主客感知理论,运用景观基因理论定性分析传统村落景观基因现状,构建景观基因图谱,并以此为依据设计问卷,对双方进行景观基因感知情况调研和分析。【结果】①居民对景观基因特征感知程度由高到低依次是环境特征、文化特征、建筑特征、布局特征。②游客对景观基因特征感知程度由高到低依次是布局特征、环境特征、建筑特征、文化特征。③在居民、游客双主体感知差异方面,本地居民更加重视文化传承和发展,外来游客更加注重村落布局结构和建筑景观表达。【结论】景观基因理论为传统村落的原真性保护提供了理论指导;研究揭示了传统村落与居民、游客景观感知之间的内在联系;传统村落发展需要综合考虑居民和游客的感知诉求,并辩证看待景观感知之间的联系性和差异性。

关键词:乡村景观;传统村落;景观基因;主客感知;原真性保护;南京漆桥村

中图分类号:TU982.29

文献标志码:A

文章编号:1000-2006(2025)01-0255-10

An landscape gene evaluation of traditional villages in Nanjing based on residents' and tourists' perception perspective

LI Xiaoying, WANG Zhidong, TANG Yucheng

(College of Landscape Architecture, Nanjing Forestry University, Nanjing 210037, China)

Abstract: 【Objective】 This study aims to quantitatively analyze the commonalities and differences in the genetic evaluation of traditional village landscapes from the perspectives of residents and tourists and to propose specific strategies for optimizing the design of traditional village landscapes. 【Method】 The landscape gene theory and residents' and tourists' perception theory were introduced using Qiqiao Village in Nanjing City as the research object. The landscape gene theory was applied to qualitatively analyze the current status of traditional village landscape genes and construct a landscape gene map. Accordingly, a questionnaire was designed to investigate and analyze the landscape gene perception of residents and tourists. 【Result】 (1) Residents' perceptions of landscape gene features are ranked from high to low as environmental, cultural, architectural, and layout characteristics. (2) Tourists' perceptions of landscape gene features are ranked from high to low as layout features, environmental, architectural, and cultural features. (3) Regarding the perceived differences between residents and tourists, local residents place greater importance on cultural inheritance and development. In contrast, foreign tourists focus more on the layout structure and architectural landscape expression of the villages. 【Conclusion】 The landscape gene theory provides theoretical guidance for the authenticity protection of traditional villages. This study reveals the internal connection between traditional villages and the landscape perceptions of residents and tourists. The development of traditional villages must comprehensively consider the perceptions and demands of residents and tourists and dialectically view the connections and differences in landscape perception.

Keywords: villages landscape; traditional villages; landscape genes; residents and tourists perception; authenticity protection; Qiqiao Villages, Nanjing City

收稿日期 Received: 2023-07-17

修回日期 Accepted: 2024-05-15

基金项目: 2020年度高校哲学社会科学研究一般项目(2020SJA0154);国家重点研发计划(2019YFD1100404);江苏高校优势学科建设工程资助项目(PAPD)。

第一作者: 李晓颖(80553765@qq.com), 副教授。

引文格式: 李晓颖, 王志东, 汤羽成. 基于主客感知视角的南京市传统村落景观基因评价[J]. 南京林业大学学报(自然科学版), 2025, 49(1): 255-264. LI X Y, WANG Z D, TANG Y C. An landscape gene evaluation of traditional villages in Nanjing based on residents' and tourists' perception perspective[J]. Journal of Nanjing Forestry University (Natural Sciences Edition), 2025, 49(1): 255-264. DOI: 10.12302/j.issn.1000-2006.202307017.

景观基因在地域文化表达和地方文化传承中具有重要意义,对传统村落景观要素进行分类、识别、提取、编码,能够挖掘传统村落平立面形态、时空关系、功能结构和空间布局等内在逻辑和秩序^[1]。20世纪末,景观基因相关的一些早期理论和概念阐释了文化景观的发展演变过程^[2-3],并解释地方文化延续和流传过程所具有的基因遗传特性^[4],揭示了文化景观所具备的内在本质属性,即对于不同的景观,有独特的景观基因来证明其地域文化特色。我国学者最先提出并明确了“景观基因”的定义及相关理论内涵^[5],提出控制特定类型景观遗传演变,并能够体现其差异性的基本遗传单元,是区域景观特征的控制要素和显性识别要素。目前,景观基因的理论研究主要包括景观基因概念和识别方法流程^[6]、景观基因与地方景观作用机制^[7]、景观基因图谱构建与表达^[8-10]。景观基因理论的实践主要应用于文化遗产保护与利用、城乡景观规划与设计、旅游规划与发展等方面^[10]。这些研究多基于原始数据进行景观基因的识别与提取,在如何处理和利用相关分析结果及指导传统村落景观保护和传承方面的研究尚不深入。

20世纪70年代,西方学者开始进行居民感知视角的研究,主要集中在居民对当地景观感知和态度的实证研究^[11-13],以及影响居民感知和态度的因素及相应的理论解释^[14];在游客感知视角与居民感知视角研究上,多立足于游客的自身特点对比和居民的客观立场、主观价值观念、旅游诉求等差异之处,侧重于游客满意度和游客体验感知方面的研究^[15-16]。国内学者利用多学科专业理论视角和学科方法交叉进行景观感知研究^[17-18],主要针对城市绿地、城市公园^[19]、自然风景区、居住社区等城市公共空间区域^[20],探究不同主体对景观感知的态度及其原因解释,并建立了诸多理论体系和方法模型,而对于包括传统村落景观在内的乡村区域空间的研究较少^[21-23]。近年来的相关研究大多侧重单一视角下尤其是游客视角下的感知分析^[24-27]。这使“主体”与“客体”双方割裂开来,难以全面地对比分析居民、游客双方对于景观感知的共性意愿和差异化诉求,并分析不同主体对于传统村落建设发展愿望的矛盾所在。景观感知研究分析要更综合地考虑旅游地居民和游客的关系,在更加宏观的框架下进行相关研究。

传统村落是在长期农耕文明传承过程中逐渐形成的,其丰富的物质和文化景观基因内涵满足了居民和游客对自然生态文化和地方乡土文化的感

知意愿。然而,城市化激进的发展趋势逐渐掩盖传统村落景观的差异性,传统村落景观亟待新的保护与发展思路。因此,笔者将景观基因理论与景观感知理论相结合,从主客感知视角开展传统村落景观基因评价,分析居民游客双方对传统村落景观基因的感知状况,提出针对各景观基因要素特征的景观优化发展策略,探索传统村落景观保护与传承路径。

1 材料与方法

1.1 研究区概况

南京漆桥村位于江苏省南京市高淳区东北部游子山下、固城湖畔,东、南、西三面环水(图1),占地面积48.21 hm²,已有2000多年历史。元初年间孔子后人迁居于此,至今已传至80多代,为江南地区重要的孔氏后人聚居地。村庄轮廓、历史格局保存完好,有21条历史街巷、2处市级文物保护单位和3处区级文物保护单位、30处不可移动文物以及大量的传统建筑、古井、古树等文物古迹,传统风貌和谐统一,景观基本上保持了原貌。2014年入选中国历史文化名村名录,2015年入选中国传统村落名录,具有重要的研究价值。



图1 漆桥村用地现状分析

Fig. 1 Analysis of the current situation of land use in Qiqiao Village

1.2 研究方法及路径

研究主要利用实地调研南京市漆桥村景观基因现状,并基于景观基因图谱制定调查问卷,对感知问卷利用SPSS 25.0进行数据统计,综合分析居民、游客双方对传统村落景观基因的感知情况,提

出传统村落景观优化策略。

首先,根据景观基因识别原则及特征解构法^[28],将景观基因从环境、布局、建筑、文化4个方面进行分类,建立景观基因识别体系。依据景观基因的可再分属性,在此基础上再分为“一级识别因子、二级识别因子、识别指标”3个层次,分层次深入挖掘漆桥村的各基因要素,构建系统和完整的漆桥村景观基因图谱。

其次,构建以景观基因为载体的主客感知评价问卷。主客感知评价以景观基因图谱中包含的景观基因因素作为主要感知要素,选取景观基因图谱的部分识别指标作为主客感知评价题项,进行问卷数据收集,探讨居民、游客对景观基因环境、布局、建筑以及文化特征的感知情况,完成数据分析和定

量评价,以获得居民、游客对漆桥村传统村落景观基因感知状况。

感知评价问卷依据所梳理的漆桥村景观基因图谱,选取环境、布局、建筑、文化景观基因特征4个方面17个具体景观基因要素作为感知问卷的具体题项。使用Likert等距量表^[19]进行打分,将各景观要素感知情况分为5个等级,并赋予1~5分的评价分数。居民和游客分别对各景观要素打分,以此为标准,通过实地方法调查问卷收集居民和游客对传统村落景观基因的感知情况数据。量表以传统村落景观基因要素为感知对象,明确了传统村落的具体景观感知内容,更能体现传统村落景观独特的要素内容,反映传统村落的景观原真性,具体景观基因与主客感知评价变量释义如表1所示。

表1 景观基因与主客感知评价变量释义

Table 1 Interpretation of landscape genes and subjective and objective perception evaluation variables

变量 variable	景观基因 landscape gene	感知项代码 code	测项 item
环境特征 environmental feature	自然环境	X1	整体自然环境舒适宜人
	水系布局	X2	水系环绕,池塘、河道等水系景观优美
	绿地形态	X3	绿地和植物种类丰富
	地理环境	X4	交通便利
布局特征 layout feature	街巷布局	X5	街巷空间布局合理、主次分明
	建筑布局	X6	建筑之间位置布局合理
	道路铺装	X7	道路布局合理
建筑特征 architectural feature	建筑风格	X8	建筑风格统一、形式美观
	建筑细节	X9	建筑的门、窗、屋面等外观装饰美观
	建筑结构	X10	建筑结构、材料具有地方特色
文化特征 cultural feature	历史变化	X11	村落驿道发展等历史变迁
	宗族文化	X12	孔氏文脉传承及儒家文化特色
	文学遗传	X13	相关历史传说和诗词歌赋
	宗教信仰	X14	土地庙、娘娘庙等相关宗教信仰
	民俗活动	X15	木偶戏、高腔戏等民俗活动
	传统技艺	X16	传统民俗技艺
	饮食文化	X17	特色饮食文化

于2021年10月至2022年7月在漆桥村进行实地调研并发放问卷,由当地居民和游客现场完成填写。共发放440份问卷,回收有效问卷420份,其中居民有效问卷202份,游客有效问卷218份,能够较好地反映传统村落景观基因感知情况。

结合SPSS 25.0数据分析工具对漆桥村传统村落景观基因的主客感知进行评价,分析居民和游客不同主体对于漆桥村传统村落的景观基因感知差异,比较居民和游客对于不同景观基因特征的感知情况。

2 漆桥村景观基因解读与识别

2.1 景观基因解读

2.1.1 环境景观基因解读——依山傍水,水陆要冲

漆桥村位于江苏南京高淳中部偏北的游子山下,东北方向分布有茅山、天目山等低山丘陵,村落东侧为朝阳圩大河,水系联通,形成了优质的自然山水环境。

漆桥村交通便利,曾位于金陵古驿道上,自古即是联通苏杭、宣徽地区的驿路要冲。因水陆交通

的发达以及当地农副产品销售和转销的需求,市镇经济在漆桥村快速发展,自南宋成为建康府驿路上的重要驿站,至明清时期,逐渐成为高淳区境内重要的市镇集贸中心,居民围绕漆桥老街两侧建立商店和住宅,形成一条长约 500 m 的商业街。

漆桥村的兴起、发展、演变的历史与其依山傍水自然地理环境以及水陆要冲的交通地理区位优势相关,优越的山水格局和独具特色的驿道遗址成为其景观基因环境特征的典型内涵。

2.1.2 布局景观基因解读——依路延伸,呈鱼骨状

漆桥村是因古驿道南北向穿村而过带来发达的商业贸易而兴起的村落,因此其布局形态以漆桥老街这一商贸驿道为主要轴线。街为商业空间,巷为联系空间,主街弧形延伸,巷道对称分布,形成鱼骨状的平面布局形态,漆桥老街是村落交通主干道,成为其鱼骨状平面布局的“鱼脊”,村落内商业建筑依道路两侧密集分布,成为其鱼骨状平面布局的“鱼刺”,共同构成漆桥村独特的村落景观布局。

2.1.3 建筑景观基因解读——前店后宅,徽派建筑

漆桥老街两侧的建筑多为前店后宅或前店后坊的布局形式,一般为两层砖木结构,开间为 1~3 间。临街店面一层一般采用排门板,以便在开市后卸去门板,让整个立面都可以开敞交易。巷子里的民居一般是三开间,中央明间用作起居、会客,常采用“彻上露明造”的手法^[29],两侧次间用作居室。在临河处,通常用木柱搭起水榭式建筑,以木板封墙,当地俗称“水阁子”。

建筑结构整体上来说以穿斗式为主,较少抬梁式构架,但明间为抬梁和穿斗的混合形式,结合砖砌墙面,形成古朴实用的建筑。漆桥建筑规模不大,所用构架大多脊柱落地,明间仍属抬梁式,山墙侧已经接近穿斗式。一般在建筑组群内部所使用的雕楼比较精致,而在沿街立面则相对简洁,具有一定徽派建筑风格。

漆桥村的建筑细部较好地保留了地方特色,传统建筑中的墀头形式一般以砖砌筑的方式层层出挑,雕刻出优美的弧线,于其上放置一块圆柱体石头,被当地人称为“龙吐雨珠”。漆桥村建筑的门头多是在三开间的明间檐墙上开门,上部置门头,由青砖砌筑,与邻近的徽州民居门头形象较为相近,但相较于徽州民居,门头更为小巧。

2.1.4 文化景观基因解读——耕读传家,儒家礼制

漆桥村历史源远流长,汉代宰相平当父子为避

王莽之乱从长安迁入此地,并建造漆桥,自此称漆桥村。元初,孔子后人迁居漆桥,成为高淳孔氏始祖,并逐渐成为漆桥主居姓氏,至今已 700 多年^[29]。漆桥村承载着儒家思想在江南代代相传的悠久历史,孔氏宗祠的位置在老街中部,占据村中核心位置,各支系还建有公祠。孔氏在族谱中有家族祖训,继承着家族的宗法礼制,依靠“隆祀典、敦孝悌、择分长、崇文教”等 46 字的孔氏祖训教化族人读书知礼、行善好义^[30],具有在移居地凝聚力强的特性。在儒家文化以及漆桥村独特的村落发展历程的影响下,漆桥村形成具有高淳地域文化特征的孔氏核心价值导向,保证了漆桥村村落建设和文化传承的稳定与和谐。

2.2 景观基因识别

将漆桥村传统村落景观基因分为物质景观基因和非物质景观基因,并按照景观基因的特征类别属性将各基因要素的识别结果进行系统整合,进一步细分为环境基因、布局基因、建筑基因和文化基因。其层次划分具体为:①环境基因包括自然环境因子和人文环境因子。自然环境因子包括地形地貌、山水格局、水系布局和绿地形态。地形地貌,即地表的形态;山水格局即村落的自然山水空间布局情况以及村落内部的水系和绿地与建筑分布的关系;水系布局和绿地形态分别包括水系和绿地的类型、空间分布、空间形态等。②布局基因包括村落形态和街巷空间两大类。村落形态即街巷空间的空间布局;街巷空间即街巷格局、道路布局和铺装样式等。③建筑基因包括建筑类型和建筑样式两类。其中建筑类型分为公共建筑、商业建筑、民居建筑。建筑样式分为建筑结构、建筑平面布局、建筑风格、建筑材料、建筑色彩、建筑细部。④文化基因分为历史文脉、聚落文化、民风民俗 3 类,历史文脉包括村落历史变迁、文学传承、民间传说等;聚落文化包括宗族文化、宗教信仰、商帮文化;民风民俗包括风俗习惯和饮食文化两类,又包括民俗活动、民俗技艺、节庆活动。

2.3 景观基因图谱构建

基于漆桥村景观基因识别结果,引入信息分类编码和符号学理论,按照景观特征解构的景观基因特征—识别内容—识别指标—识别结果的结构层次划分,按照基因编码的流程体系对漆桥村的环境景观基因、布局景观基因、建筑景观基因和文化景观基因四大类别分别进行系统编码,形成包括 4 个一级景观基因要素、9 个二级景观基因要素、28 个三级景观基因要素、132 个单体文化符号的漆桥村景观基因图谱(图 2),完成漆桥村景观基因要素特征的梳理^[30]。

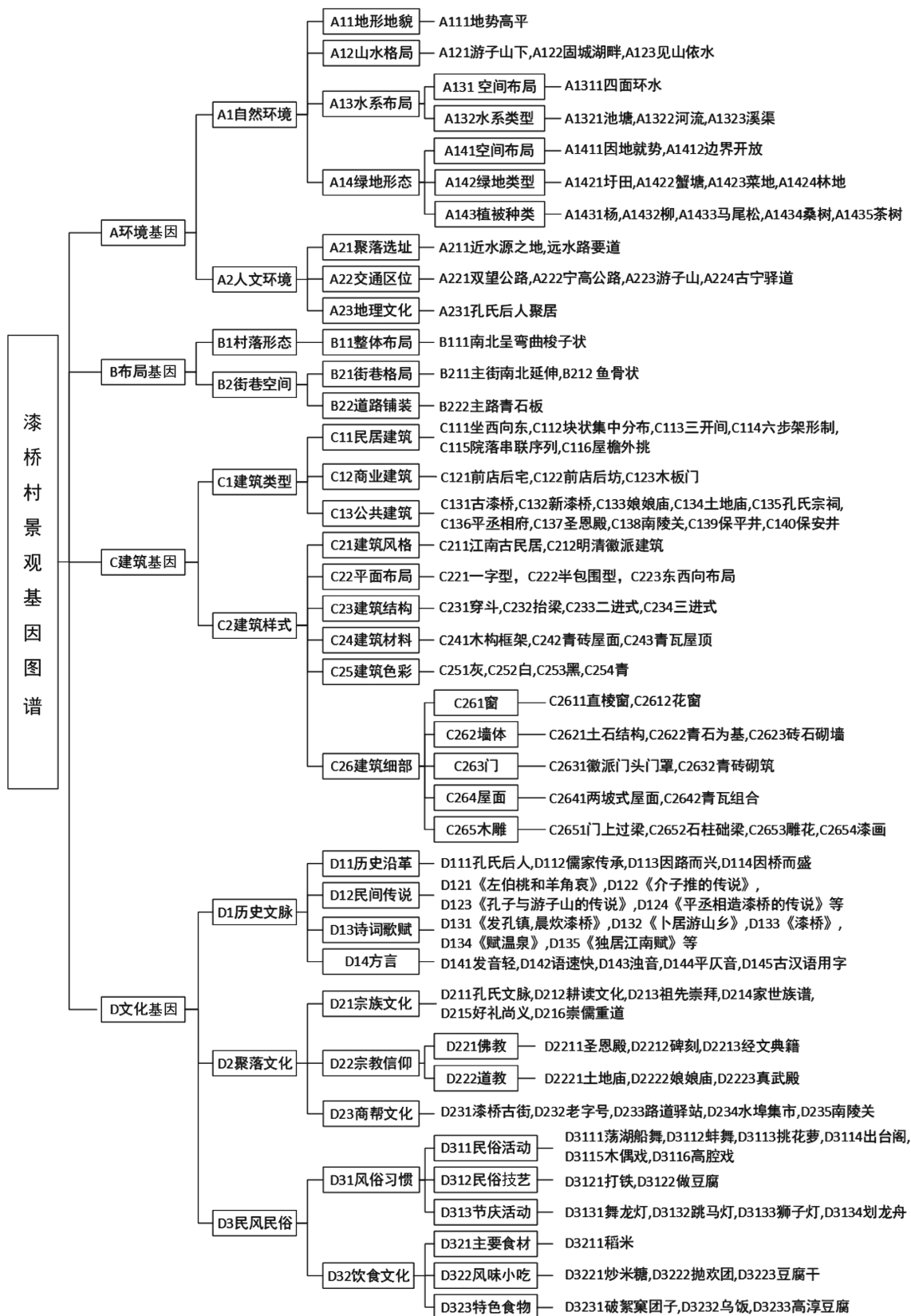


图 2 漆桥村景观基因图谱

Fig. 2 Landscape gene map of Qiqiao Village

3 漆桥村景观基因主客感知评价

依据漆桥村景观基因图谱,以景观基因要素作为主客感知的方面,讨论居民和游客感知对景观基因环境、布局、建筑以及文化特征的影响。

3.1 景观基因特征感知统计及差异分析

对居民感知和游客感知评价具体题项进行统计,结果如表2所示。居民游客对于不同的景观基因要素感知评价存在差异,从居民角度来看,居民对漆桥村的饮食文化、传统技艺、历史变迁等文化方面的感知程度最高,对本地的诗歌传说、文学作

品及宗族文化感知程度最低,在文化特征方面相对体现出两极分化的趋势,但文化特征整体感知相比游客得分较高,同时居民对景观基因环境、布局、建筑特征的评价相对集中于较满意的得分阶段。从游客角度来看,游客对漆桥村最满意的景观基因要素感知为地理环境、自然环境和建筑风格3个维度,对漆桥村的物质景观感知较为明显,相反对漆桥村当地的民俗活动、宗教信仰、传统技艺3个方面了解程度最低。换言之,游客对于漆桥村的文化内涵缺乏深入了解,或者目前漆桥村的建设对以上景观关注不足,缺乏有效的展示途径。

表2 景观基因特征感知度统计表

Table 2 Statistical table of perception of landscape gene characteristics

单位:%

感知特征 perceptual feature	景观基因(感知项) landscape genes(code)	组别 group	非常赞同 strongly agree	比较赞同 quite agree	一般 generally agree	比较不赞同 relatively disagree	非常不赞同 strongly disagree
环境特征 environmental feature	自然环境(X1)	居民组	22.78	59.41	9.90	7.92	0
		游客组	32.75	47.06	8.40	1.68	1.68
	水系布局(X2)	居民组	24.75	44.55	11.89	11.89	3.96
		游客组	19.33	41.18	24.37	6.72	0
	绿地形态(X3)	居民组	17.82	44.55	30.69	4.95	1.98
		游客组	17.65	27.73	34.45	7.56	4.20
	地理环境(X4)	居民组	8.91	48.51	35.64	6.93	0
		游客组	75.89	42.02	35.29	8.40	0
布局特征 layout feature	街巷布局(X5)	居民组	18.81	39.60	27.72	9.90	3.96
		游客组	18.49	50.42	17.65	5.04	0
	建筑布局(X6)	居民组	16.83	15.54	21.78	12.87	2.97
		游客组	12.61	56.30	17.65	1.68	0.84
道路铺装(X7)	居民组	12.87	29.70	31.68	22.77	2.97	
	游客组	24.37	36.13	18.49	10.08	2.52	
建筑特征 architectural feature	建筑风格(X8)	居民组	5.94	35.64	44.55	12.87	0.99
		游客组	34.45	30.25	16.81	9.24	0.84
	建筑细部(X9)	居民组	6.93	50.50	34.65	7.92	0
		游客组	8.40	40.37	29.41	13.45	0
建筑结构(X10)	居民组	25.74	48.51	22.78	2.97	0	
	游客组	8.40	36.97	35.29	10.08	0.84	
文化特征 cultural feature	历史变迁(X11)	居民组	25.74	44.55	12.87	11.89	4.95
		游客组	10.92	36.13	33.61	4.20	6.72
	宗族文化(X12)	居民组	21.78	37.62	19.80	10.89	9.90
		游客组	3.37	15.97	33.61	29.41	9.24
	文学遗传(X13)	居民组	10.89	37.62	28.71	10.89	11.89
		游客组	3.37	15.97	25.21	37.82	11.76
	宗教信仰(X14)	居民组	13.86	45.54	23.76	15.84	3.96
		游客组	0.84	13.45	20.17	42.86	14.29
	民俗活动(X15)	居民组	23.76	33.66	26.73	11.89	3.96
		游客组	7.56	13.45	19.33	31.93	19.33
传统技艺(X16)	居民组	30.69	37.62	16.83	8.91	5.94	
	游客组	1.68	19.33	15.13	39.50	15.97	
饮食文化(X17)	居民组	46.53	38.61	8.91	1.98	3.96	
	游客组	7.56	21.01	15.97	36.97	10.08	

对不同景观基因特征的主客感知评价题项数据统计分析,研究居民和游客对不同景观基因特征的感知差异。利用 SPSS 25.0 对居民感知和游客感知打分均值进行对比,结果如表 3 所示。居民和游客对于不同的景观基因特征感知存在差异,居民对环境特征感知程度和认可度最高,由高到低依次是环境特征、文化特征、建筑特征、布局特征,平均得分依次为 3.77、3.64、3.62、3.49;游客对于布局特征感知程度和认可度最高,感知程度由高到低依次是布局特征、环境特征、建筑特征、文化特征,平均得分为 3.83、3.75、2.99、2.70^[30]。其中二者对于文化特征和建筑特征感知差异明显,居民相比较游客而言,对于建筑特征和文化特征具有显著性的高度认同感,而游客则更倾向于传统村落环境和布局方面的感知。

表 3 居民游客感知打分均值对比
Table 3 Comparison of average scores of residents and tourists

感知特征 perceptual feature	感知项 preceptual code	居民感知均值 residents mean value	游客感知均值 tourists mean value
环境特征 environmental feature	X1	3.97	4.17
	X2	3.80	3.80
	X3	3.71	3.51
	X4	3.59	3.50
	平均	3.77	3.75
布局特征 layout feature	X5	3.59	3.90
	X6	3.60	3.83
	X7	3.27	3.76
建筑特征 architectural feature	平均	3.49	3.83
	X8	3.33	2.04
	X9	3.56	3.48
	X10	3.97	3.46
文化特征 cultural feature	平均	3.62	2.99
	X11	3.74	3.44
	X12	3.50	2.72
	X13	3.19	2.55
	X14	3.47	2.39
	X15	3.61	2.54
	X16	3.78	2.47
平均	4.22	2.77	
		3.64	2.70

3.2 景观基因主客感知评价结果分析

关于居民和游客不同主体对于漆桥村传统村落的景观基因感知评价如下:

居民和游客对景观基因特征感知程度均不同。居民对景观基因环境特征感知程度最高、认可度最

高,由高到低依次是环境特征、文化特征、建筑特征、布局特征。该感知差异的内在原因是由于居民是传统村落的常住主体和传统村落建设的主要参与者,对于村落环境变化感知具有连续性,对于其环境的时间和空间变化感知更为清晰;其次居民更加了解本地的历史文化底蕴和文化特色,本地文化的沿袭与变革是其生活的重要内容,因此,在景观基因文化特征上的感知程度明显高于建筑和布局特征。

游客对于景观基因布局特征感知程度最高、认可度最高,感知程度由高到低依次是布局特征、环境特征、建筑特征、文化特征。其原因主要是游客在传统村落观光游览,活动范围多限于村落建成区内,在村落内的街道等公共空间停留时间较长,故而感知程度较高。同时游客游览时间较短,多为当日往返且重复旅游次数较少,对传统村落的文化了解程度不深。这反映出传统村落建设与开发的过程中缺乏对本地文化的挖掘和表达,较难产生优秀的文化景观作品和具有吸引力的文化传播形式。

另外,居民和游客对景观基因感知具有差异性,居民对非物质景观基因感知程度较高,游客对物质景观基因感知程度较高。

综合分析居民、游客主客感知评价可以发现,二者对传统村落的景观基因感知存在一定的重合,同时,既存在微观尺度上对于具体景观感知项的差异,也存在宏观尺度上对于传统村落景观整体的感知差异。居民和游客对本地生态环境满意度都表现出较高水平,反映出传统村落的生态价值在居民和游客心中均占据重要地位,这既是对本地自然生态环境基地的肯定,也说明未来传统村落建设的首要任务是实现本地生态环境的保护。在二者感知差异方面,本地居民对包括历史、文学、宗教、民俗等内容的非物质文化遗产景观感知分数较高,即更加重视文化传承和发展,外来游客则在建筑景观、村落布局方面打分较高,更加注重村落布局结构和建筑风貌等物质景观,二者对传统村落的期待和诉求也存在一定差异。这是由于文化的传承和发展具有长期性,本地居民对本地特色的文化内容具有相当的精神需求,而游客游览活动聚焦于具有特色的建筑和布局景观,强调村落景观的视觉需求。

4 结论

4.1 传统村落景观保护与传承建议

本研究在景观基因理论的指导下对传统村落的自然和文化景观要素进行梳理,通过构建传统村

落景观基因图谱并进行科学的解读,实现对其承载着地域特色和传统文化符号的景观环境的深入挖掘。景观基因理论运用科学系统的方法来分析传统村落的景观基底,为传统村落的原真性保护提供了理论指导方法,对实现传统村落差异化发展具有现实意义。

研究结果表明,居民、游客对于传统村落不同景观基因特征感知存在差异,且居民、游客的收入水平、年龄、居住时间、客源地等自身因素会对其景观感知产生影响。在分析不同主体对传统村落感知的相关性和差异性及其差异的具体原因和具体诉求基础上,揭示了传统村落景观与居民、游客感知之间的内在联系,认为传统村落的保护与发展要从居民、游客的现实感受和实际需求出发,注重本地生态文化价值,关注多方感知意愿,综合考虑居民、游客对传统村落保护与开发的影响以及传统村落保护与开发对居民、游客的影响,尊重传统村落景观的原真性,辩证看待景观感知之间的联系性和差异性,将景观感知的差异化特点与当地特色的物质和非物质景观资源相配合,找到传统村落多元价值交织发展的建设路径。

如何在传统村落建设中兼顾“保护”与“发展”,兼顾“居民”与“游客”是传统村落建设所必须面对的现实问题。游客大多对于传统村落物质景观特征基因要素感知表现出强烈的兴趣,而居民对非物质文化遗产景观感知需求则更加强烈。并且同样对于非物质景观感知,游客更倾向于对地方特色自然环境风貌、建筑景观遗产的感知等;居民则更倾向于方言艺术文化、宗族文脉文化传承、宗教信仰文化等方面的感知。因此,传统村落发展需要从不同主体人群出发,综合考虑居民和游客的感知偏好,平衡二者诉求。从感知视角下进行传统村落景观基因评价,根据主客感知评价的结果,能够定位具体景观要素,将主客感知偏好重合度高、感知意愿强烈的景观基因要素作为景观优化设计的关键内容,推动其不断优化完善;对于居民、游客感知诉求和感知程度存在差异的景观要素,在建设开发过程中,更应以审慎包容的态度,求同存异,实现传统村落繁荣发展。

4.2 研究区景观优化对策

基于漆桥村景观基因识别结果,从基因修补、基因植入、基因符号展现、基因活化几个角度切入,结合主客感知评价分析结果和具体感知题项的评价差异,精准定位到漆桥村景观优化的重点难点,确定漆桥村景观基因特征的优化设计方向。

1) 环境景观基因的修补:自然山水空间优化。漆桥村村落整体环境氛围良好,水网密布,绿地覆盖率高,林田水系景观质量较高,有着得天独厚的自然环境基底。居民和游客对景观基因环境特征感知得分均较高,整体自然环境、水系景观、植物资源是漆桥村传统村落景观要素中的优势资源,但是交通通达性得分较前三者较低。因此,漆桥村的环境景观设计优化从自然山水格局入手,应以保护修补村落原有的整体环境基底为主,遵循漆桥村目前的绿地形态和水系分布,一定程度“造山理水”、“以水为魂”,优化水系空间布局、水系自然景观,调整水系宽度层次,提高水质质量,畅通水系布局,使自然山水环境与民居空间自然融合,同时要注重村落外部交通和内部交通线路的梳理,完善道路交通,丰富游客游览体验。

2) 布局景观基因的植入:节点空间设计。漆桥村村落结构完整,布局呈现以主街为核心、线性发展的形态,店铺、住宅临街分布,布局有序。对于布局特征,游客感知评价满意度较高,居民则偏低,体现出一定的差异,同时居民对于街巷空间、建筑布局满意度较低。因此,漆桥村布局景观优化设计中,宜保留鱼骨状街巷格局,通过景观基因类型植入和功能植入方式将特定类型和特定功能的景观基因融入传统村落景观。一方面立足游客需求完善街巷空间布局,优化街巷空间的内部肌理,以街道秩序、公共空间的收放关系、新旧建筑尺度对比来体现街巷肌理空间语言,形成空间系统,丰富街巷界面,展现街巷景观基因特色;另一方面,基于居民需求梳理公共景观空间结构,细化街巷内部空间节点,完善空间节点功能设置和景观特征表达,重点打造孔氏祠堂等村内公共绿地,完善其公共服务功能,满足居民日常的各类活动需求,提高居民满意度。

3) 建筑景观基因的符号展现:建筑风貌体现。漆桥村历史文化建筑数量众多,江南徽派建筑特色显著,具有鲜明的地方特色。从主客感知评价结果来看,建筑景观基因感知满意度较低,尤其是游客对于村落整体建筑风格感知得分最低,漆桥村现存建筑的突出问题是建筑风格不够统一、建筑外观形式不够美观。漆桥村建筑景观基因的价值化过程可以把传统村落具有突出代表性的建筑景观形象和文化景观形象活化,通过提取不同的特色建筑景观基因要素,如结构、材料、色彩、布局等,将景观基因符号化表达,并向多元景观空间渗透与融合,推动景观基因要素整合和系统表达,形成特色性建筑

语言,在这个过程中将景观基因的特征强化为江南徽派建筑地域景观的典型形象,以提高游客对建筑景观感知的满意度。同时基于居民诉求,漆桥村建筑景观优化设计应首先梳理建筑质量、建筑性质等现状,进行统一的建筑规划和精准提升,对保护性建筑进行修缮,对非保护性建筑进行整体规划建设。

4)文化景观基因的活化:场景人物还原。漆桥村历史文化源远流长,历史文化底蕴丰厚,地方特色文化内涵丰富,是传统村落地域特色的本质体现,具有极高的开发利用价值。从主客感知评价结果可知,目前漆桥村居民对相关文化景观感知程度较高,而游客对于文化景观基因感知程度普遍较弱。因此,一方面需要加大传统村落文化民俗活动与旅游融合发展的推进力度,依托漆桥村丰富的文化景观内涵,进行场景化还原,打造具有互动感、体验感的景观场景,吸引游客参与并了解传统村落丰富的文化内涵;另一方面,将民俗活动文化基因、传统技艺文化基因、特色饮食文化基因重点转化,形成文化节庆的旅游新业态,在展示与体验中促进文化景观基因的传承和表达,满足本地居民的精神文化需求。

参考文献(reference):

- [1] 申秀英,刘沛林,邓运员,等.中国南方传统聚落景观区划及其利用价值[J].地理研究,2006,25(3):485-494.SHEN X Y, LIU P L, DENG Y Y, et al.Landscape communities of traditional settlement in southern China and their values of conservation and utilization[J].Geogr Res,2006,25(3):485-494.DOI: 10.3321/j.issn:1000-0585.2006.03.014.
- [2] ELTON M.Susan Blackmore, the meme machine[J].Mines Mach, 2001,11:437-442.DOI: 10.1023/A:1017539015001.
- [3] TAYLOR G.Environment, village and city: a genetic approach to urban geography; with some reference to possibilism[J].Ann Assoc Am Geogr, 1942, 32(1): 1-67. DOI: 10.1080/00045604209357229.
- [4] LACHLAN R F, FELDMAN M W.Evolution of cultural communication systems: the coevolution of cultural signals and genes encoding learning preferences[J].J Evol Biol, 2003, 16(6): 1084-1095.DOI: 10.1046/j.1420-9101.2003.00624.x.
- [5] 刘沛林.古村落文化景观的基因表达与景观识别[J].衡阳师范学院学报(社会科学),2003,24(4):1-8.LIU P L.The gene expression and the sight identification of the ancient villages' cultural landscape[J].J Hengyang Norm Univ, 2003, 24(4): 1-8. DOI: 10.13914/j.cnki.cn43-1453/z.2003.04.001.
- [6] 杨立国,林琳,刘沛林,等.少数民族传统聚落景观基因的居民感知与认同特征:以通道芋头侗寨为例[J].人文地理,2014, 29(6):60-66.YANG L G, LIN L, LIU P L, et al.On perception and identification of traditional settlements' landscape genes in Chinese minority areas: a case study in Taro Dong Minority Village of Tongdao[J].Hum Geogr,2014,29(6):60-66.DOI: 10.13959/j.issn.1003-2398.2014.06.010.
- [7] 申秀英,刘沛林,邓运员.景观“基因图谱”视角的聚落文化景观区系研究[J].人文地理,2006,21(4):109-112.SHEN X Y, LIU P L, DENG Y Y.Seeking the landscape's genes atlas: one kind of new angle of view about settlement's cultural landscape districts research[J].Hum Geogr,2006,21(4):109-112.DOI: 10.3969/j.issn.1003-2398.2006.04.023.
- [8] 刘沛林.“景观信息链”理论及其在文化旅游地规划中的运用[J].经济地理,2008,28(6):1035-1039.LIU P L.“Landscape Information Chain” theory and its utilization in planning of cultural tour destinations [J]. Econ Geogr, 2008, 28(6): 1035-1039.
- [9] 刘沛林,刘春腊,邓运员,等.基于景观基因完整性理念的传统聚落保护与开发[J].经济地理,2009,29(10):1731-1736.LIU P L, LIU C L, DENG Y Y, et al.Study on ancient village's protection and development which based on the concept of landscape-gene's integrity[J].Econ Geogr,2009,29(10):1731-1736.
- [10] 蒋思珩,樊亚明,郑文俊.国内景观基因理论及其应用研究进展[J].西部人居环境学刊,2021,36(1):84-91.JIANG S H, FAN Y M, ZHENG W J.Research progress on landscape's gene theory and its utilization in China[J].J Hum Settl West China, 2021,36(1):84-91.DOI: 10.13791/j.cnki.hsfwest.20210111.
- [11] GURSOY D, JUROWSKI C, UYSAL M.Resident attitudes [J]. Ann Tour Res, 2002, 29(1): 79-105. DOI: 10.1016/s0160-7383(01)00028-7.
- [12] LAWSON R, WILLIAMS J, YOUNG T, et al.A comparison of residents' attitudes towards tourism in 10 New Zealand destinations[J].Tour Manag, 1998, 19(3): 247-256. DOI: 10.1016/S0261-5177(98)00018-1.
- [13] PARASKEVOPOULOU A T, NEKTARIOS P A, KOTSIRIS G. Post-fire attitudes and perceptions of people towards the landscape character and development in the rural Peloponnese: a case study of the traditional village of Leontari, Arcadia, Greece [J]. J Environ Manage, 2019, 241: 567-574. DOI: 10.1016/j.jenvman.2018.09.105.
- [14] LANKFORD S V.A comment concerning “Developing and testing a tourism impact scale” [J].J Travel Res, 2001, 39(3): 315-316. DOI: 10.1177/004728750103900310.
- [15] RASOOLIMANESH S M, DAHALAN N, JAAFAR M. Tourists' perceived value and satisfaction in a community: based homestay in the Lengong Valley World Heritage Site [J]. J Hosp Tour Manag, 2016, 26: 72-81. DOI: 10.1016/j.jhtm.2016.01.005.
- [16] PANDŽA BAJŠ I.Tourist perceived value, relationship to satisfaction, and behavioral intentions [J]. J Travel Res, 2015, 54(1): 122-134. DOI: 10.1177/0047287513513158.
- [17] 张玉萍,李雪铭.基于居民期望与感知的城市居住景观差异分析:以大连市南关岭街道为例[J].现代城市研究,2008,23(9):60-64.ZHANG Y P, LI X M.Analysis on difference between expectation and perception of urban habitat landscape; based on Nanguanling Street in Dalian [J]. Mod Urban Res, 2008, 23(9): 60-64. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6000.2008.09.009.
- [18] 周艳梅,唐雪琼,曾莉,等.乡村景观的审美分异:感知与认知路径的对比研究[J].中国园林,2021,37(11):92-97.ZHOU Y M, TANG X Q, ZENG L, et al.Landscape aesthetic heterogeneity in rural area: a comparative study between perception and cognition pathway [J]. Chin Landsc Archit, 2021, 37(11): 92-97. DOI: 10.19775/j.cla.2021.11.0092.
- [19] 黄硕,郑宇,成林莉,等.基于景观偏好的城市公园景观健康效

- 益评价机制研究[J].南京林业大学学报(自然科学版), 2022,46(5):221-228. HUANG S, ZHENG Y, CHENG L L, et al. The impact mechanism of urban park health benefit evaluation based on landscape preference[J]. J Nanjing For Univ (Nat Sci Ed), 2022, 46(5):221-228. DOI: 10.12302/j.issn.1000-2006.202107020.
- [20] 焦议. 基于居民游客感知的党家村古村落景观保护与开发研究[D]. 杨凌:西北农林科技大学, 2019. JIAO Y. Protection and development of ancient village landscape of Dangjia Village based on the perception of residents and tourists[D]. Yangling: Northwest A&F University, 2019.
- [21] 李娜, 张捷. 基于居民感知的旅游地民居建筑景观变化研究:以九寨沟藏寨建筑景观特色变化为例[J]. 南京师大学报(自然科学版), 2009, 32(3):132-137. LI N, ZHANG J. Researching the transformation of vernacular architectural landscape in tourism destination based on the residents' perception: case study of the transformation of the characteristics of the tibetam architectural landscape in Jiuzhaigou[J]. J Nanjing Norm Univ (Nat Sci Ed), 2009, 32(3):132-137.
- [22] 陈么, 赵振斌, 张铨, 等. 遗址保护区乡村居民景观价值感知与态度评价:以汉长安城遗址保护区为例[J]. 地理研究, 2015, 34(10):1971-1980. CHEN Y, ZHAO Z B, ZHANG C, et al. Landscape value perception and attitude evaluation of community residents on historical protection area: a case study of Han Chang'an City Historical Site [J]. Geogr Res, 2015, 34(10):1971-1980. DOI: 10.11821/dlyj201510014.
- [23] 易果平, 钟永德, 易米平. 乡村旅游地居民的社会文化感知研究:以官庄景区为例[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2010, 4(4):51-54. YI G P, ZHONG Y D, YI M P. On residents' socio-cultural perceptions of rural tourism: a case study of Guanzhuang scenic area [J]. J Cent South Univ For Technol (Soc Sci), 2010, 4(4):51-54. DOI: 10.14067/j.cnki.1673-9272.2010.04.049.
- [24] 程乾, 付俊. 基于游客感知的古村落旅游资源评价研究[J]. 经济地理, 2010, 30(2):329-333. CHENG Q, FU J. Research on evaluation of ancient village tourism resources based on visitor perception [J]. Econ Geogr, 2010, 30(2):329-333. DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2010.02.025.
- [25] 曹帅强, 李敏. 基于游客感知的传统聚落景观基因意象评价:以南岳古镇为例[J]. 云南地理环境研究, 2015, 27(1):22-30. CAO S Q, LI M. Traditional settlement landscape image guest rating based on perception: take the south town as a case [J]. Yunnan Geogr Environ Res, 2015, 27(1):22-30. DOI: 10.3969/j.issn.1001-7852.2015.01.004.
- [26] 高燕, 郑焱. 凤凰古城景观真实性感知比较研究:基于居民和旅游者视角[J]. 旅游学刊, 2010, 25(12):44-52. GAO Y, ZHENG Y. A comparative study on the authentic perception of landscapes in Fenghuang Ancient city: from the perspective of residents and tourists [J]. Tour Tribune, 2010, 25(12):44-52. DOI: 10.3969/j.issn.1002-5006.2010.12.007.
- [27] 张琳, 杨珂, 刘滨谊, 等. 基于游客和居民不同视角的江南古镇景观地域特征感知研究:以同里古镇为例[J]. 中国园林, 2019, 35(1):10-16. ZHANG L, YANG K, LIU B Y, et al. A study on the regional characteristics perception of ancient towns in the south of the Yangtze River based on different perspectives of tourists and residents: a case study of Tongli ancient town [J]. Chin Landsc Archit, 2019, 35(1):10-16. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6664.2019.01.003.
- [28] 胡最, 刘沛林, 陈影. 传统聚落景观基因信息图谱单元研究[J]. 地理与地理信息科学, 2009, 25(5):79-83. HU Z, LIU P L, CHEN Y. A research on graphic methodology unit model of traditional settlement landscape [J]. Geogr Geo Inf Sci, 2009, 25(5):79-83.
- [29] 王志东. 主客感知视角下传统村落景观基因评价及优化设计研究[D]. 南京:南京林业大学, 2023. WANG Z D. Landscape genes evaluation and optimal design of traditional village from the perspective of residents and tourists perception: a case study of Qiqiao Village in Nanjing [D]. Nanjing: Nanjing Forest University, 2023.
- [30] 成慧. 儒家礼制下的家族婚姻观:以漆桥村孔氏家族为例[J]. 百色学院学报, 2018, 31(2):43-47. CHENG H. The view of family marriage under the Confucian ritual system: taking the Kongshi family in Qiqiao Village as an example [J]. J Baise Univ, 2018, 31(2):43-47. DOI: 10.16726/j.cnki.bsxb.2018.02.009.

(责任编辑 郑琰焱)